



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

Área: Personal
Dpto: Selección
Expte: 129/2014
Asunto: Formación de bolsa de trabajo de Limpieza (Centros de Educación)

D^a. M^a MATILDE MOLINA OLMOS, ALCALDESA-PRESIDENTA EN FUNCIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE GRANADA

ANUNCIO

Con fecha 19 de noviembre de 2014 la Sra. Alcaldesa en funciones (Decreto de 14/11/14), dictó la siguiente Resolución aprobada mediante Decreto nº 503/2014, que literalmente dice:

<<DECRETO Nº 503/2014

Vistas las bases que rigen la convocatoria para la formación de Bolsa de Trabajo de Limpieza (Centros de Educación), aprobadas por Decreto de Alcaldía nº 359/14, de 12 de septiembre y, en particular, la base reguladora el desarrollo del procedimiento, calificación del concurso y la celebración de una entrevista curricular.

En sesión del Tribunal de fecha 17 de octubre del presente se procedió a la constitución del Tribunal, así como al inicio de los trabajos para la valoración de la baremación curricular integrante de la fase concursal, así como de la baremación socioeconómica. Por la Alcaldía-Presidencia del Excmo. Ayuntamiento, expuesta por el Tribunal la imposibilidad de baremación del apartado 2.b de las bases, correspondiente a "Situación socioeconómica de la unidad familiar", se presta conformidad a dicha rectificación, a los efectos de que no sea tenido en consideración.

En sesión celebrada el 20 de octubre de dan por concluidos los trabajos de valoración de la baremación curricular y socioeconómica, incluyendo en el Acta correspondiente los resultados obtenidos por las personas aspirantes.

En sesión celebrada el 22 de octubre el Tribunal acuerda la determinación de la entrevista, que consistirá en la contestación de diversas preguntas para cada aspirante, siendo varias comunes para todos/as los/las aspirantes, y diversas aleatorias, de las propuestas y aprobadas por este Tribunal. El día 23 de octubre se realiza nueva sesión, continuándose las entrevistas.

En nueva sesión del Tribunal que tuvo lugar el 24 de octubre se terminan los trabajos de realización de entrevistas, elevándose propuesta de aprobación de la relación de integrantes de la bolsa de trabajo mencionada por orden de puntuación, disponiéndose un plazo de tres días hábiles para presentación de reclamaciones. Igualmente, por distintos interesados y participantes en el procedimiento selectivo se han aportado subsanaciones documentales, sobre aspectos alegados en la solicitud de participación inicial.

Presentan documentación en subsanación y/o reclamaciones, los/las siguientes interesados/as:

| Aspirante | Subsanación / Reclamación | Valoración por el Tribunal |
|-------------------------|---|---|
| Frías Guerrero, Rosa | Aporta documentación | No sufre alteración la valoración inicial, al constar documentación justificativa suficiente. |
| Ruiz del Barco, Ana | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0 puntos iniciales, con 0.1 |
| Negro López, Lourdes | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0.95 puntos iniciales, con 1 punto |
| Márquez Martín, Marisol | Alegación sobre apartado de edad | Se estima valorar el mismo con 2 puntos, en lugar de 0 iniciales |



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| Vicario Fernández, Francisca | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0 puntos iniciales, con 0.75 puntos |
| Ramos García, María Teresa | Alega error en la suma de puntuaciones y experiencia no valorada correctamente | Se estima la subsanación de error aritmético en puntuación, de 7.6 a 7.7. Respecto al apartado de experiencia, los contratos alegados no especifican la categoría profesional, en virtud de la documentación aportada |
| Castilla Benítez, Amparo | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0.3 puntos iniciales, con 0.95 puntos |
| Escobedo López, Matilde | Se solicita revisión de toda la puntuación | Revisada la misma, es correcta la valoración del Tribunal en los apartados de Familia numerosa y edad. Se ha verificado error en el apartado experiencia, debiendo corresponder 0.0, en lugar de 0.05. No obstante, se mantiene puntuación al objeto de no perjudicar la situación inicial previa a la reclamación |
| Pinos Olmos, Antonia | Alega error en la suma de puntuaciones y experiencia no valorada correctamente | Se estima valorar en lugar de 0 puntos iniciales, con 0.15 puntos |
| Jiménez Pérez, Encarnación | Alegación / aportación documental en apartado Desempleo | Se estima valorar en lugar de 0.5 iniciales, con 1 punto. |
| López Llamas, Manuela | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0 puntos iniciales, con 0.9 puntos |
| Redondo Flores, María José | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal, al no aportar contratos y/o documentación justificativa |
| Ruiz Morales, Rocío | Solicita revisión de su valoración y entrevista | Revisada la documentación aportada, se considera correcta la valoración inicial del Tribunal, así como la puntuación obtenida en la entrevista |
| Fernández Arrabal, María Carmen | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0 iniciales, con 0.05 puntos. |
| López Villarraso, Inmaculada | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se estima valorar en lugar de 0 iniciales, con 1 punto. |
| Gutiérrez Maese, Alba María | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. Los contratos alegados no corresponden a limpieza |
| Ariza Redondo, Cristina | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. Los contratos alegados no corresponden a limpieza |
| Jiménez Martín, María del Carmen | Alegación / aportación cursos de formación | No puntuables con arreglo a las bases |
| Vicario Fernández, María Teresa | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. No aporta contratos para valoración de la experiencia |
| Cortés Jiménez, Dolores | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. No aporta contratos justificativos para valoración de la experiencia |



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

| | | |
|------------------------------|--|---|
| Morales Fernández, Eva María | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. No aporta contratos relacionados con el puesto ofertado para valoración de la experiencia |
| Retamero Fernández, Rocio | Alegación / aportación documental en apartado experiencia y familia numerosa | Se estima 1 punto por familia numerosa. Respecto al apartado de experiencia, la alegada no llega al mínimo de un mes, con arreglo a las bases, para su puntuación |
| El Maataoui, Radouan | Alegación / aportación documental en apartado experiencia | Se considera correcta la valoración inicial del Tribunal. No aporta contratos relacionados con el puesto ofertado para valoración de la experiencia |

Terminado el estudio de las reclamaciones y subsanaciones aportadas por las/los interesados/as, el **resultado de la valoración para la formación de una bolsa de trabajo de Limpieza para los Centros de Educación**, según queda acreditado en Acta del Tribuna de fecha 12 de noviembre de 2014, por orden de puntuación, incluyendo las rectificaciones correspondientes a la inicial, es el siguiente:

| Nº Orden | APELLIDOS | NOMBRE | Experiencia | Desempleo | Familia numerosa | Edad | Entrevista | CALIFICAC. TOTAL |
|----------|--------------------|------------------|-------------|-----------|------------------|------|------------|------------------|
| 1 | MÁRQUEZ MARTÍN | MARISOL | 1 | 0.25 | 0 | 2 | 7 | 10.25 |
| 2 | VEGA MALDONADO | MARÍA DEL CARMEN | 1 | 0.25 | 0 | 2 | 6.8 | 10.05 |
| 3 | FRÍAS GUERRERO | ROSA | 1 | 0 | 0 | 2 | 6.8 | 9.8 |
| 4 | SÁNCHEZ RAMÍREZ | MARÍA DEL CARMEN | 1 | 0.5 | 0 | 2 | 6 | 9.5 |
| 5 | ESPEJO CASTILLO | SARA | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 6.8 | 9.05 |
| 6 | VICARIO FERNÁNDEZ | FRANCISCA | 0.75 | 0 | 0 | 2 | 6.2 | 8.95 |
| 7 | LÓPEZ VINUESA | JUDIT | 0 | 1.5 | 0 | 2 | 5.3 | 8.8 |
| 8 | JIMÉNEZ PÉREZ | ENCARNACIÓN | 0 | 1 | 1 | 0 | 6.3 | 8.8 |
| 9 | GARCÍA ARIZA | JOSEFA | 0 | 0 | 0 | 2 | 6.7 | 8.7 |
| 10 | RUÍZ DEL BARCO | ANA | 0.01 | 0 | 0 | 2 | 6.5 | 8.6 |
| 11 | NEGRO LÓPEZ | LOURDES | 1 | 1.5 | 0 | 2 | 4 | 8.5 |
| 12 | ROMERO CABELLO | MARÍA ROSA | 0 | 1.5 | 0 | 2 | 5 | 8.5 |
| 13 | COBO ARAGÓN | MARÍA CARMEN | 0 | 1 | 0 | 2 | 5.5 | 8.5 |
| 14 | CUBO MEDINA | INMACULADA | 0 | 2.5 | 0 | 0 | 6 | 8.5 |
| 15 | RETAMERO LÓPEZ | ANA MARÍA | 0 | 0 | 0 | 2 | 6.5 | 8.5 |
| 16 | OCHOA RODRÍGUEZ | MARTA | 0.55 | 0 | 0 | 2 | 5.8 | 8.35 |
| 17 | VEGA SALAS | MANUELA | 0 | 0 | 1 | 2 | 5.3 | 8.3 |
| 18 | GARCÍA GÁLVEZ | ANA FRANCISCA | 1 | 0.25 | 1 | 0 | 5.9 | 8.15 |
| 19 | MOLINA PEULA | FRANCISCA | 0.1 | 0 | 0 | 2 | 6 | 8.1 |
| 20 | RUÍZ DEL BARCO | TRINIDAD | 1 | 0.25 | 0 | 0 | 6.8 | 8.05 |
| 21 | VALDERRAMA DELGADO | JORGE | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 | 8 |



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

| | | | | | | | | |
|----|--------------------|------------------|------|------|---|---|-----|------|
| 22 | CORREA ARIAS | MARÍA FRANCISCA | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 8 |
| 23 | CASTILLA BENITEZ | AMPARO | 0.95 | 3 | 0 | 0 | 4 | 7.95 |
| 24 | NAVAS PASCUAL | MARÍA CARMEN | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 5.6 | 7.85 |
| 25 | TRIVIÑO SÁNCHEZ | JUANA | 0 | 1.5 | 0 | 2 | 4.3 | 7.8 |
| 26 | RAMOS GARCÍA | MARÍA TERESA | 0.6 | 0 | 0 | 2 | 5.1 | 7.7 |
| 27 | OCHOA RUÍZ | MARÍA | 0.05 | 0 | 0 | 2 | 5.6 | 7.65 |
| 28 | PEÑA PÉREZ | GENOVEVA | 0.45 | 1 | 0 | 0 | 6.2 | 7.65 |
| 29 | MALDONADO RAMOS | ANA CARMEN | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.6 | 7.6 |
| 30 | MORENO MELGARES | ANA MARÍA | 0.1 | 0.5 | 0 | 0 | 7 | 7.6 |
| 31 | LÓPEZ LLAMAS | MANUELA | 0.09 | 0.5 | 0 | 2 | 4.1 | 7.5 |
| 32 | RODRÍGUEZ FRANCO | SILVIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.5 | 7.5 |
| 33 | MARTÍN LÓPEZ | JOSEFA | 1 | 0 | 0 | 2 | 4.4 | 7.4 |
| 34 | PASCUAL REY | MARÍA CARMEN | 0.15 | 0 | 0 | 2 | 5.2 | 7.35 |
| 35 | PEULA NAVEROS | MANUELA | 0 | 1 | 0 | 2 | 4.3 | 7.3 |
| 36 | CORTÉS ROMÁN | MARÍA JOSÉ | 0.05 | 0.25 | 0 | 2 | 5 | 7.3 |
| 37 | PALOMINO MÁRQUEZ | MANUELA | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.3 | 7.3 |
| 38 | TRASIERRAS JIMÉNEZ | MARÍA DEL CARMEN | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.3 | 7.3 |
| 39 | PÉREZ RUÍZ | JUANA | 0.05 | 1 | 0 | 2 | 4.2 | 7.25 |
| 40 | RUÍZ MORALES | MARÍA TERESA | 0 | 1 | 0 | 2 | 4.2 | 7.2 |
| 41 | ROMERO RAMÍREZ | MARÍA DEL CARMEN | 0 | 0 | 1 | 0 | 6.2 | 7.2 |
| 42 | PINOS OLMOS | ANTONIA | 0.15 | 1 | 0 | 2 | 4 | 7.15 |
| 43 | ESCOBEDO LÓPEZ | MATILDE | 0.05 | 0 | 1 | 2 | 4.1 | 7.15 |
| 44 | VALDERRAMA DELGADO | RAQUEL | 0.15 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7.15 |
| 45 | PÉREZ RUÍZ | DOLORES | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 4.8 | 7.05 |
| 46 | MOLINA GARCÍA | BEGOÑA | 1 | 0.25 | 0 | 0 | 5.8 | 7.05 |
| 47 | LÓPEZ VILLARRASO | INMACULADA | 1 | 0.5 | 0 | 0 | 5.5 | 7 |
| 48 | CABELLO MORENO | MARÍA TERESA | 0.9 | 1 | 0 | 2 | 3 | 6.9 |
| 49 | MORENO MORENO | MARÍA CARMEN | 0.7 | 0 | 0 | 2 | 4.1 | 6.8 |
| 50 | RETAMERO MARTÍN | MINERVA | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 4.5 | 6.75 |
| 51 | MORENO MELGARES | ELVIRA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 6.5 | 6.75 |
| 52 | GUTIÉRREZ BENÍTEZ | TATIANA | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.7 | 6.7 |
| 53 | MELITÓN RUÍZ | BEATRIZ | 0.55 | 0.25 | 0 | 0 | 5.8 | 6.6 |
| 54 | RUÍZ PÉREZ | MARÍA CLEOFÉ | 0.3 | 0.25 | 0 | 2 | 4 | 6.55 |
| 55 | REDONDO FLORES | MARÍA JOSÉ | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 6.3 | 6.55 |
| 56 | RUÍZ MORALES | ROCÍO | 0.05 | 0 | 0 | 0 | 6.5 | 6.55 |
| 57 | RODRÍGUEZ SANTIAGO | MARÍA LUISA | 0 | 0.25 | 1 | 2 | 3.2 | 6.45 |
| 58 | FERNÁNDEZ ALBARRAL | MARÍA CARMEN | 0.05 | 0.25 | 0 | 2 | 4.1 | 6.4 |
| 59 | CASTILLO DÍAZ | MARÍA TERESA | 1 | 0.25 | 0 | 2 | 3 | 6.25 |
| 60 | JIMÉNEZ MAYA | FRANCISCA | 0.45 | 0.25 | 0 | 2 | 3.5 | 6.2 |



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

| | | | | | | | | |
|----|--------------------|--------------------|------|------|---|---|-----|------|
| 61 | MORENO ZAMORA | MARÍA TRINIDAD | 0.05 | 0.25 | 0 | 2 | 3.9 | 6.2 |
| 62 | MORALES VALENZUELA | MARÍA MERCEDES | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.2 | 6.2 |
| 63 | VALDERRAMA DELGADO | VERÓNICA | 0 | 0 | 0 | 2 | 4.2 | 6.2 |
| 64 | JIMÉNEZ PALMA | MARÍA VICTORIA | 0.15 | 0.25 | 0 | 0 | 5.8 | 6.2 |
| 65 | RUÍZ ROJAS | FILOMENA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 5.9 | 6.15 |
| 66 | HEREDIA HEREDIA | CARMEN | 1 | 0 | 0 | 2 | 3.1 | 6.1 |
| 67 | NÚÑEZ MOYA | CAROLINA | 0.05 | 0.25 | 0 | 0 | 5.8 | 6.1 |
| 68 | GARCÍA ARISTE | LAURA | 1 | 0.25 | 0 | 2 | 2.8 | 6.05 |
| 69 | MARTÍN NAVAS | ROSARIO | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 3.8 | 6.05 |
| 70 | CABELLO MORENO | ESTHER | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 71 | ROMERO RAMÍREZ | SUSANA | 0.25 | 0 | 0 | 0 | 5.6 | 5.85 |
| 72 | GUTIÉRREZ MAESE | ALBA MARÍA | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.8 | 5.8 |
| 73 | FERNÁNDEZ LIZARTE | ROSARIO | 0.6 | 0 | 0 | 0 | 5.2 | 5.8 |
| 74 | ARIZA REDONDO | CRISTINA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 5.5 | 5.75 |
| 75 | MORENO RUÍZ | MARÍA PURIFICACIÓN | 0.05 | 0.5 | 0 | 0 | 5.1 | 5.65 |
| 76 | SÁNCHEZ RIVERA | PURIFICACIÓN | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.6 | 5.6 |
| 77 | ORIHUELA GUERRERO | MARÍA JOSÉ | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.6 | 5.6 |
| 78 | RODRÍGUEZ REDONDO | MARÍA DEL CARMEN | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 5.5 |
| 79 | PINOS RUÍZ | MARÍA DEL MAR | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 5.1 | 5.35 |
| 80 | JIMÉNEZ MARTÍN | MARÍA DEL CARMEN | 0.05 | 0 | 0 | 0 | 5.3 | 5.35 |
| 81 | SÁNCHEZ RETAMERO | ANTONIA | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 4.8 | 5.3 |
| 82 | VICARIO FERNÁNDEZ | MARÍA TERESA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 5 | 5.25 |
| 83 | VILLARRASO SÁNCHEZ | JUANA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 5 | 5.25 |
| 84 | SÁNCHEZ RETAMERO | MARÍA DOLORES | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 5.1 |
| 85 | GONZÁLEZ MARIN | MARÍA DEL ÁGUILA | 0.05 | 0.25 | 0 | 2 | 2.7 | 5 |
| 86 | CORTÉS JIMÉNEZ | DOLORES | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 2.7 | 4.95 |
| 87 | MAQUEDA PÉREZ | ANA MARÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.9 |
| 88 | BASTIDA FUENTES | FRANCISCA MARÍA | 0.1 | 0.25 | 0 | 0 | 4.5 | 4.85 |
| 89 | ARARA | GHIZLANE | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 2.5 | 4.75 |
| 90 | MUÑOZ CORTÉS | JOSEFA | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 2.5 | 4.75 |
| 91 | MILLÓN RETAMERO | MARÍA TERESA | 0.45 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.65 |
| 92 | MORALES FERNÁNDEZ | EVA MARÍA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 4.4 | 4.65 |
| 93 | JIMÉNEZ MAYA | ROSARIO | 1 | 0.25 | 0 | 0 | 3.3 | 4.55 |
| 94 | RETAMERO FERNÁNDEZ | ROCÍO | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.5 | 4.5 |
| 95 | PINOS GORDO | MARÍA JOSÉ | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 4 | 4.25 |
| 96 | VALDERRAMA DELGADO | MARÍA DEL CARMEN | 0.05 | 0.25 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 97 | ZAHARIA | VIORICA | 0.1 | 0.25 | 0 | 0 | 3.8 | 4.15 |
| 98 | RUÍZ PÉREZ | MARÍA ESPERANZA | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 1.8 | 4.05 |



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

| | | | | | | | | |
|-----|--------------------|------------------|------|------|---|---|-----|------|
| 99 | EL LOUIZI | FATIHA | 0 | 0.5 | 0 | 2 | 1.5 | 4 |
| 100 | CALVO FERNÁNDEZ | TERESA | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 101 | TRASIERRA PALACIOS | ANA MARÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 3.9 |
| 102 | RAHMOUNE | HASNA | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 1.6 | 3.85 |
| 103 | RAMOS MUÑOZ | ELISABET | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 3.6 | 3.85 |
| 104 | JIMÉNEZ MAYA | MARÍA ÁNGELES | 0.1 | 0.5 | 0 | 0 | 3.2 | 3.8 |
| 105 | BENÍTEZ CASTRO | ANA MARÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.5 | 3.5 |
| 106 | MOLINA GARCÍA | ABANESA | 0.75 | 0.5 | 0 | 0 | 2.2 | 3.45 |
| 107 | EL MASSOUDI | HALIMA | 0 | 0 | 1 | 0 | 2.4 | 3.4 |
| 108 | PALACIOS GARCÍA | LAURA | 0 | 0.25 | 1 | 2 | 0 | 3.25 |
| 109 | MILLÓN NAVEROS | MARÍA JOSÉ | 0.05 | 0.5 | 1 | 0 | 1.7 | 3.2 |
| 110 | EL ALIA | ABDELMOUNIM | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 2.8 | 3.05 |
| 111 | MORENO MELGARES | ROCIO | 0 | 0.25 | 0 | 2 | 0 | 2.25 |
| 112 | MARIN | SAFTA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 1.8 | 2.05 |
| 113 | CASTILLO MORENO | MARÍA JOSÉ | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 114 | GÓMEZ MARTÍN | MARÍA | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 115 | EL MAATAOUI | RADOUAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.8 | 1.8 |
| 116 | MAYA ORTÍZ | SARA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 117 | TRIGUEROS SIMO | ÁNGELES | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0.5 |
| 118 | DELGADO SÁNCHEZ | SILVIA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 0 | 0.25 |
| 119 | SOUILEM | TOURIA | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 0 | 0.25 |
| 120 | FERNÁNDEZ PÉREZ | VANESSA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 121 | VALLADARES CORREA | MARÍA DEL CARMEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Los supuestos de empate han sido resueltos, de conformidad con las bases que rigen la convocatoria, optando por la mayor puntuación en la aplicación de la baremación socio-económica.

A la vista de lo anterior, de conformidad con la propuesta elevada por el Tribunal Calificador,
RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar la anterior relación definitiva de integrantes de la bolsa de trabajo mencionada por orden de puntuación.

SEGUNDO: Por el Ayuntamiento se procederá a efectuar las contrataciones según las necesidades municipales. En las contrataciones a efectuar durante el ejercicio 2014, deberá acreditarse previamente lo previsto en el artículo 21.Dos de la Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado.

Los llamamientos se producirán de la siguiente forma: se contactará telefónicamente con las personas aspirantes integrantes en la bolsa de trabajo, por su orden de puntuación, contratando a las personas disponibles en ese momento. En caso de no poder contactar telefónicamente con algún aspirante se intentará por una sola vez la comunicación en el domicilio fijado en la solicitud de participación en la bolsa de trabajo. En caso de estar ausente en el domicilio se dejará un aviso. En caso de no ponerse en contacto con el Ayuntamiento en 24 horas se considerará que renuncia a la contratación. Aquellos candidatos que hayan



Excmo. Ayuntamiento
de
Alhama de Granada.

manifestado su voluntad de ser contratados, deberán comparecer para la contratación en el plazo máximo de cinco días naturales a partir del día siguiente en que sea comunicada su propuesta de contratación.

Se dejará constancia en el expediente de las llamadas y comunicaciones efectuadas y de las contestaciones dadas por las personas aspirantes.

Cuando una persona sea convocada para ocupar un puesto de trabajo temporal en el Ayuntamiento y no comparezca, será automáticamente dado de baja en la bolsa.

La persona convocada para ocupar un puesto de trabajo temporal en el Ayuntamiento, deberá presentar todos los documentos originales, para ser cotejados con las copias que constan en su expediente, como comprobación previa a la formalización del contrato.

Se establece un período de prueba de quince días para cada contratación, el cual será decisorio para su continuación en la prestación del servicio. Durante dicho período se podrá rescindir la relación laboral por voluntad de cualquiera de las partes, sin alegar causa alguna y sin previo aviso. Transcurrido el período de prueba sin que se haya producido el desistimiento, el contrato producirá plenos efectos, computándose el tiempo de los servicios prestados en la antigüedad del trabajador en la empresa.

La contratación se efectuará inicialmente por 3 meses, renovables por igual plazo, previa valoración de conformidad del Consejo Escolar del Centro en que se presten los servicios.

La presente bolsa de trabajo podrá ser objeto de utilización por el Excmo. Ayuntamiento de Alhama de Granada para la contratación de personal de limpieza de otras dependencias o servicios municipales, en caso de necesidad.

TERCERO: Publíquese en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en la Página Web. Contra la resolución de Alcaldía de aprobación de la bolsa de trabajo, dado el carácter jurídico-administrativo de los actos integrantes del procedimiento selectivo, los interesados podrán interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses desde el día siguiente a su publicación ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo correspondiente de Granada, de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 25 y 45 de la Ley 29/1998, de 29 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. O, potestativamente, recurso de reposición ante la Autoridad convocante en el plazo de un mes desde el día siguiente a su publicación, de acuerdo con lo que establece el art. 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Dado en Alhama de Granada, a 19 de noviembre de 2014>>.

Contra la resolución de Alcaldía de aprobación de la bolsa de trabajo, dado el carácter jurídico-administrativo de los actos integrantes del procedimiento selectivo, los interesados podrán interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses desde el día siguiente a su publicación ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo correspondiente de Granada, de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 25 y 45 de la Ley 29/1998, de 29 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. O, potestativamente, recurso de reposición ante la Autoridad convocante en el plazo de un mes desde el día siguiente a su publicación, de acuerdo con lo que establece el art. 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Lo que se publica para general conocimiento.

En Alhama de Granada, a 19 de noviembre de 2014.

LA ALCALDESA EN FUNCIONES,
(Decreto 14/11/14)

Fdo. M^a Matilde Molina Olmos